

T.C.
BAŞBAKANLIK
VAKIFLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
VAKIFLAR MECLİSİ

SAYI : 21491294-050.01-33

KARAR NO : 72

KONU : Türk Ticaret Bankası Munzam Sosyal Güvenlik Emekli ve Yardım Sandığı Vakfı yöneticilerinin görevden alınmaları ile vakıf yönetiminin geçici olarak görevden uzaklaştırılması ve vakfın kayyımca yönetilmesi talebi.

Genel Müdürlüğün (Vakıf Hizmetleri Daire Başkanlığı) 11.01.2017 tarih ve 19028039.140.08-[DV.34-161]-1214 sayılı yazılarında;

Türk Ticaret Bankası Munzam Sosyal Güvenlik Emekli ve Yardım Sandığı Vakfının, 11.11.1975 tarihinde tüzel kişilik kazandığı,

Vakfın amacının, "Üyelerine ve diğer hak sahiplerine aşağıdaki yardımları ve ödemeleri bu hususta düzenlenecek yönetmeliklerde öngörülen şartlarla yapmak amacıyla kurulduğu, Ölüm, sakatlık, hastalık, doğum, evlenme ve bu gibi başka hallerde tazminat vermek veya yardımlar yapmak veya bu tazminat ve yardımları kapsayan her çeşit sigortaları, akdetmek..." olduğu,

06.05.2016 tarihinde, yöneticilerinin Meftun EROL, Cefal KÖKEY, Celal BALABANLI, Ali Rıza ADAŞ, Hacı Bayram SOLMAZ olarak bildirildiği,

Vakfın iletişim bilgilerinin; "Hobyar Mah. Mimar Kemalettin Cad. 1/3 Fatih/İSTANBUL. vakif@ttbmunzam.org.tr" olduğu,

Türk Ticaret Bankası Munzam Sosyal Güvenlik Emekli ve Yardım Sandığı Vakfının 2009-2015 yılları arası iş ve işlemlerinin denetimi sonucu düzenlenen 10.03.2016 tarih, 03 sayılı rapor gereği vakıf yöneticilerinin görevden alınması ve vakfa kayyım atanması tekliflerinin Vakıflar Meclisine sunulduğu, Vakıflar Meclisinin 25.07.2016 tarih ve 367/335 sayılı kararında, İstanbul 22. Asliye Ceza Mahkemesinin 2012/1027 Esas sayılı davasının temyiz sonucunun beklenilmesine karar verildiği,

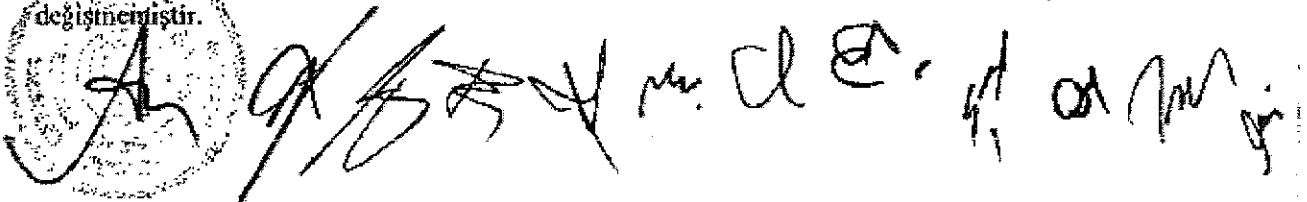
Adı geçen vakıf tarafından söz konusu rapora yapılan itirazın yeniden değerlendirilmesi sonucunda Başmüfettiş İhsan TORUN'un 30/11/2016 tarih ve 16-80-138/138 sayılı yazısında;

"Türk Medeni Kanunu Hükümlerine göre İstanbul'da kurulu bulunan Türk Ticaret Bankası Munzam Sosyal Güvenlik Emekli ve Yardım Sandığı Vakfının 2009-2015 yılları arası iş ve işlemlerine ilişkin olarak, Müfettişliğimizce 10.03.2016 tarih ve 03 sayılı denetim raporu düzenlenmiştir. Bu raporda yer verilen tenkit konusu hususlara vakıf yönetimince itiraz edilmiştir. Raporumuzdaki tavsiyelerin hukuki dayanaktan yoksun olduğu gerekçe gösterilmiş, uygulanamayacağı Bölge Müdürlüğüne bildirilmiştir.

24.11.2016 tarih ve 25682 sayılı görev emri gereğince, Vakıf Hizmetleri Daire Başkanlığı'nın 18.11.2016 tarih ve 25217 sayılı yazısı ve ekleri hakkında vakıf yönetimi tarafından kaleme alınan 05.08.2016 tarihli dilekçenin değerlendirilerek konuya ilişkin görüşümüzün bildirilmesi istenilmiştir.

Vakıf hakkındaki bütün iddialar Müfettişliğimizce ayrıntılı olarak incelenmiş ve raporumuz 10.03.2016 tarih ve 80-24/24 sayılı yazımız ile Başkanlığa sunulmuştur. Raporumuzda tenkit edilen hususlar mutlaka mevzuata dayandırılmış ve bu mevzuatın açık adı ve ilgili maddesi raporda belirtilmiştir. Ayrıca görevden alma ve vakfa kayyım atama teklifinin dayanağı olan eylem ve ihlallere ilişkin tespitlerin vakıf yönetim organında görüşülmesi sağlanacak şekilde yöneticilerin yazılı bilgilerine başvurulmuş, sonra vakıf yönetiminden alınan cevaplar rapor içerisinde değerlendirilmiş ve sonuç ve kanaate bu yolla ulaşılmıştır. Görev emri ekindeki dilekçede daha evvel vakıf yöneticilerine sordukumuz ve cevabını aldığımız hususlar dışında başkaca bir bilgi bulunmamaktadır.

Denetim raporunun kaleme alındığı günden bu yana, geçen zaman zarfında raporda serdedilen Müfettişlik kanaatimizi değiştirecek herhangi gelişme olmamıştır. Görev emri ekinde bizim bilmediğimiz, görmediğimiz, raporda dikkate almadığımız bir husus bulunmamaktadır. Bu bakımdan görev emri ekindeki yazıda belirtilen hususlar karşısında raporumuzdaki müfettişlik kanaatimiz değişmemiştir.



T.C.
BAŞBAKANLIK
VAKIFLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
VAKIFLAR MECLİSİ

SAYI : 21491294-050.01-33
KARAR NO : 72
KONU :

-2-

Denetim raporumuzdaki tespitlerimiz ve özellikle bir önceki rapor olan 03.04.2012/75- 19/14 sayılı inceleme raporu ve bu rapor sonrasında vakıf yönetiminin itirazlarına rağmen diğer müfettişlerin konu hakkında verdikleri görüş, tespit ve değerlendirmeler, bilirkişi raporları, ilgili kamu kurumlarının teftiş raporları ve nihayet ceza mahkemesinin verdiği mahkûmiyet kararı ortada iken ve bu karar, rapor ve müfettişlik yazılarındaki tespit ve teklifler vakıf yönetimince ardı ardına her seferinde ısrarla yerine getirilmemişken, vakıf yönetiminin Bölge Müdürlüğüne muhatap yazdığı dilekçede halen denetim raporunun gereklerinin yerine getirilmemesinde direnç gösterilmesi, vakıfta kötü niyeti, kötü yönetimi ve vakfa zarar verici işlem ve eylemlerdeki ısrarı açıkça ortaya koymaktadır.

Görev emri ekindeki dilekçede vakıf yöneticileri 10.03.2016 tarih ve 3 sayılı denetim raporumuzun gereklerini yerine getirmeyeceklerini açıkça beyan etmiş bulunuyorlar. Bu hukuka aykırı durumu tam olarak, Vakıflar Kanunu'nun 10. maddesinin ikinci fıkrasındaki (d) bendinde karşılığını bulmaktadır. Buna göre "d) Denetim Makamınca tespit edilen noksanlık ve yanlışlıkları verilen süre içerisinde tamamlamayan, düzeltmeyen veya aykırı işlemlere devam eden," vakıf yöneticileri görevlerinden alınmalıdır.

Vakıf yönetimi 10.05.2016 tarihinde Bölge Müdürlüğüne vakıf yöneticilerinin isimlerini bildirmiştir. Buna göre 27.04.2016 tarihli Yönetim Kurulu toplantısında yeni yönetim şu şekilde oluşmuştur.

Unvanı	İsim/ Soyisim	TC. Kimlik No:	Göreve Geliş Tarihi
Başkan	Mefhan Erol	20351131062	05.07.2015 ✓
Başkan Yardımcısı	Celal Kökey	29222379534	27.04.2016 ✓
Üye	Celal Balabanlı	50215192960	05.07.2015 ✓
Üye	Ali Rıza Adaş	38386871846	05.07.2015 ✓
Üye	Hacı Bayram Solmaz	34243678658	05.07.2015 ✓

Vakıflar Kanunu ve ilgili mevzuat vakıf yöneticilerine bir takım sorumluluklar yüklemiştir.

Buna göre vakıf yöneticileri:

Vakfın senedinde yazılı amaç ve şartları gerçekleştirirken;

Vakıf senedine sadakatle,

Vakıf yararına hareket etmekle,

Her türlü yönetim işlerini götüirken;

Mal varlığını ekonomik gereklere uygun olarak yönetmekle,

Basiretli bir idareci gibi davranmakla (özen ve sadakat borcu),

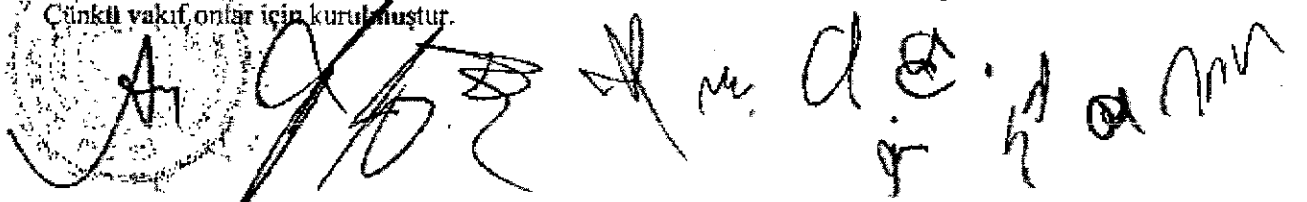
Mevzuata uygun hareket etmekle,

Vakfi temsil ederken;

Vakıf ve vakıftan faydalananlar lehine gerekli davaları açmakla,

Açılan davalarda vakfi gercği gibi savunmakla,

Vakıf lehine ve vakıftan faydalananlar yararına sözleşmeler akdetmekle, yükümlüdürler. Vakıf mallarına sahip çıkmayan, gerekli önlemleri almayan, yasal düzenlemelere uymayan, kısacası vakfi kötü yöneten ehliyetli yöneticiler vakfa ve dolayısıyla vakıftan faydalananlara zarar verirler. Vakfa zarar veren yöneticilerin iş başında kalması her şeyden evvel vakfın devamı için bir tehlike oluşturmaz. Vakfın devamı da vakıftan faydalananlar açısından önemlidir. Vakıftan faydalananlar korunmalıdır. Çünkü vakıf onlar için kurulmuştur.



T.C.
BAŞBAKANLIK
VAKIFLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
VAKIFLAR MECLİSİ

SAYI : 21491294-050.01-33
KARAR NO : 72
KONU :

-3-

Genel olarak basiretli bir yönetici gibi hareket etmeyen ya da art niyetli olarak vakıfta önemli yolsuzluklarda bulunan yöneticilerden, vakıf biran evvel kurtulmalıdır. Vakfa zarar veren kötü yöneticilerin görevden alınması kamu yararı, toplum vicdanının bir gereğidir. Aksi halde vakıf kurumuna olan inanç sarsılır. İnsanların vakıf kurma eğilimleri azalır. Bağışlama kurumu yara alır. Her şeyden evvel toplumdaki yardımlaşma ve dayanışma duygusu zedelenir. Bu düşüncelerle olmalıdır ki, kanun koyucu belirli hallerde vakıf yöneticilerinin görevden alınabileceğini hüküm altına almıştır.

Vakıf yöneticilerinin mevzuata ve vakıf senedine aykırı hareket edip etmedikleri, vakfa zarar verip vermedikleri Müfettiş raporu ile tespit edilmektedir. Böyle bir durumda, Türk Medeni Kanunu'nun 112/2. maddesi ve Vakıflar Kanunu'nun 10. maddesi hükümlerine göre vakıf yöneticilerinin sorumluluğu ve görevden alınmaları gündeme gelir. Böylece vakıf tüzel kişiliği, vakıf senedine ve mevzuata aykırı faaliyetlerden etkilenmemiş olur. O halde vakfa zarar veren yöneticilerin görevden alınması ve hatta görevden geçici olarak uzaklaştırılması (vakfa kayyım atanması) yasal bir zorunluluktur.

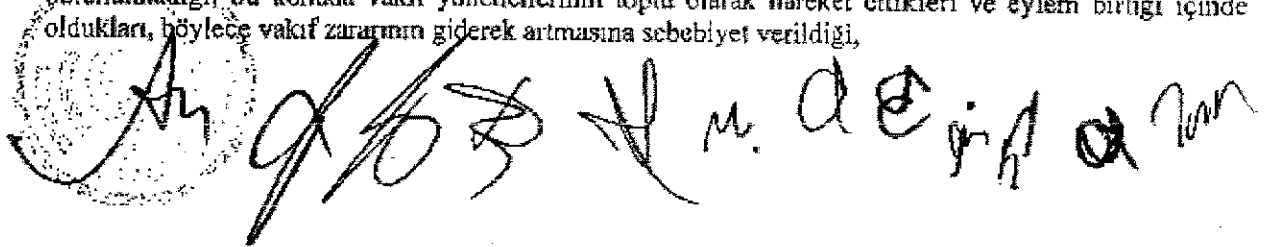
Görevden alınması istenen yöneticiler hakkında asliye hukuk mahkemesinde dava açılacak ve dava sonuçlanıncaya kadar vakıf yöneticileri görevlerinde kalacaklardır. Oysa dava süreci yıllara yayılabilir ve mahkeme kararı Yargıtay'ca onanana kadar geçen süreçte, görevden alınmak istenen yöneticiler, kötü yönetimleriyle vakfı daha da büyük zararlara sürükleyebilirler. Kötü yönetim sergileyen ve vakfı kararlarıyla zor duruma sokan yöneticilerin mahkemece görevden alınma kararı verilinceye kadar geçici olarak görevden uzaklaştırılması gerekmektedir. Vakıflar Kanunu görevden alınmaya ilave olarak vakıf yöneticilerinin geçici olarak görevden uzaklaştırılabileceğini hüküm altına almıştır. Görevden uzaklaştırma, görevden alınmadan farklı olarak, kötü niyetli yöneticilerin ileride alacakları kararla vakfı zor duruma sokmalarını ve telafisi imkansız zararlara sebep olmalarını önlemek amacıyla taşımaktadır. Diğer bir ifade ile görevden alınmada; vakıf yöneticilerinin kötü yönetimleri tespit edilmiştir. Görevden uzaklaştırmada ise; bu tespitle birlikte, mahkemece görevden alınma sürecinde görevden alınma sebeplerine benzer uygulamalara vakıf yöneticilerinin devam edeceğine dair bir öngörül mevcuttur ve tedbir alınmalıdır.

Somut olayımıza dönecek olursak, vakıf yöneticileri görev emrindeki yazıyı Bölge Müdürlüğüne göndererek, raporumuzdaki tavsiyelerin hukuki dayanaktan yoksun olduğu gerekçesiyle vakıf zararının tazmini için hiçbir girişimde bulunmayacaklarını açıkça beyan etmiş bulunmaktadır.

Vakıf hakkında düzenlediğimiz 10.03.2016 tarih ve 80-24/24 sayılı inceleme denetim raporunun; hiçbir duraksamaya yer vermeyecek şekilde açık ve duru bir üslupla kaleme alındığı, raporumuzda yapılan tahlillerde tereddüde düşülen hiçbir hususun, hata ya da yanlışlık ve değerlendirmelerde herhangi bir isabetsizliğin bulunmadığı, vakıf yönetiminin dilekçe ve ekinde görüşümüze etki edecek ya da değiştirecek herhangi bir yeni bilgi ve bulguya isabet edilmediği, itiraz edilen her hususun raporumuzda zaten ayrıntılı olarak değerlendirilmiş olduğu ve sonuca öyle ulaşıldığı, diğer taraftan söz konusu raporumuzdaki tespitlere karşın bu raporun gereklerinin yerine getirilmeyeceğinin vakıf yönetimince açıkça beyan edildiği görülmüştür.

Gelinen noktada vakıf yönetiminin görev emri ekindeki dilekçe ve eklerinde belirtilen hususların bahse konu rapor çerçevesinde değerlendirilmesinde aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

Denetim makamı tarafından vakfa gönderilen raporların gereklerinin vakıf yöneticilerince yerine getirilmediği, raporumuzda tespit edilen vakıf zararının tazmini için gerekli hukuki girişimlerde bulunulmadığı, bu konuda vakıf yöneticilerinin toplu olarak hareket ettikleri ve eylem birliği içinde oldukları, böylece vakıf zararının giderek artmasına sebebiyet verildiği,



T.C.
BAŞBAKANLIK
VAKIFLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
VAKIFLAR MECLİSİ

SAYI : 21491294-050.01-33
KARAR NO : 72
KONU :

-4-

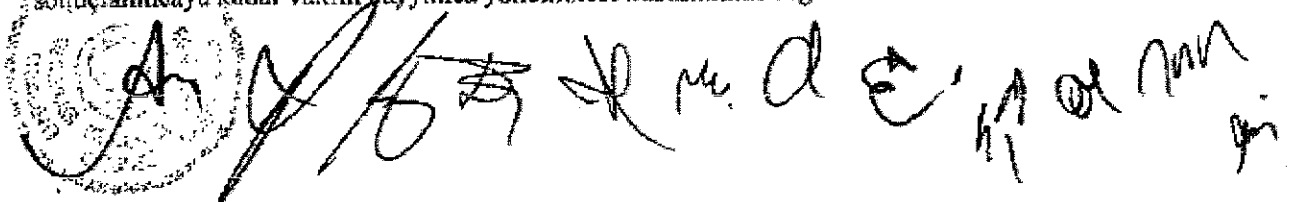
Vakıf yöneticileri hakkında Yargıtay'da yürüten ceza davasının kesinleşmesinin beklenmesinin vakıfta daha büyük zararlara sebebiyet vereceği, kayyum kararının acil ve geçici bir çözüm olduğu ve vakıfta bir tedbir alınması gerektiği, diğer taraftan nihai karar yetkisinin Vakıflar Meclisi'nden sonra Mahkemeye ait olduğu, vakıf yöneticilerinin görev emri ekindeki dilekçesinde apaçık bir şekilde görüldüğü üzere vakıf yöneticileri görevden uzaklaştırılmadıkça vakıf zararının tazmin edilmesinin mümkün olamayacağı, ceza davasının kesinleşmesinin beklenmesiyle, her şeyden evvel kesinleşme ile birlikte zamanaşımın sürelerinin yeniden işlemeye başlayacağı, bu süreçte dava açılmaz ise vakıfta telafisi imkansız zararlara sebebiyet verileceğinin değerlendirildiği, dolayısıyla vakıf alacağının ileride zamanaşımına uğramaması, vakıf zararının tazmini noktasında gerekli davaların açılabilmesi ve vakfın daha büyük zararlara karşı karşıya kalmaması için mevcut vakıf yöneticilerinin görevden uzaklaştırılmasının yerinde olacağı, Vakıflar Kanunu'nun 10. maddesinde "Telafisi imkansız sonuçlar doğurabilecek hallerde dava sonuçlanıncaya kadar, Meclis kararı üzerine Denetim Makamınca, vakıf yönetiminin geçici olarak görevden uzaklaştırılması ve kayyumca yönetilmesi ihtiyati tedbir olarak mahkemeden talep edilir." hükmü çerçevesinde, hisse satış ve takas işlemleriyle vakfın zararına sebebiyet veren, denetim raporlarında tavsiye edilen hukuk davalarını açmayarak vakıf zararına kayıtsız kalan, vakıf zararına sebebiyet verilmesinde eylem birliği içerisinde bulunan ve hali hazırda Vakıf Yönetim Kurulu'nda görevli olan şahısların [Meftun Erol, Celal Kökey, Hacı Bayram Solmaz, Celal Balabanlı ile Ali Rıza Adas] raporumuzdaki gerçeklerin yanı sıra (10.03.2016 tarih ve 16-80-24/24 sayılı 3 numaralı) Denetim Makamınca tespit edilen noksanlık ve yanlışlıkların düzeltilmemeleri ve aykırılıklara devam etmeleri nedeniyle 5737 sayılı Vakıflar Kanunu'nun 10/c-d maddesi kapsamında görevden alınması ve görevden alma davası sonuçlanıncaya kadar vakfın bu süreçte kayyumca yönetilmesi için Genel Müdürlükçe gerekli davaların açılması,

Vakıf yönetiminin Bölge Müdürlüğüne gönderdiği 05.08.2016 tarih ve 217 sayılı dilekçede, denetim raporlarının gereklerinin yerine getirilmeyeceğinin açıkça beyan edildiği görüldüğünden, vakıf yönetiminin tavrı karşında oluşan bu yeni durumda yukarıda arz ve izah edilen gerekçeler bir bütün olarak değerlendirildiğinde; vakfın her geçen gün zarara uğratıldığının Vakıflar Meclisi'nce dikkate alınarak, vakıf yöneticilerinin görevden alınması ve vakfa kayyum atanması şeklindeki Müfettişlik görüşümüzün Vakıflar Meclisi'nce tekrar değerlendirilmesinin yerinde olacağı,

Vakıf yöneticilerinin denetim raporlarına itiraz etmeyi bir alışkanlık haline getirdikleri, bir önceki inceleme raporu olan 03.04.2012 ve 75-19/14 sayılı rapora da defalarca itiraz ettikleri, yapılan itirazların her seferinde Rehberlik Teftiş Başkanlığında görevli Müfettişlerince değerlendirilip reddedildiği, aynı tespit ve değerlendirmelerin Müfettişlik raporumuzda (10.03.2016 tarih ve 80-24/24) da bulunduğu, neticede vakıf hakkında aynı iddia konusunu içeren raporumuza da itiraz ettikleri, oysa inceleme konusu vakıf yöneticilerinin konusu suç teşkil eden eylemlerinin hiçbir duraksamaya yer vermeyecek derecede açık olduğu, şikâyet ve itiraz ettikleri konuların Müfettişliğimizce yürütülen teftişte yeni bir bakış açısı da kazandırmadığı, her itiraz ve dilekçenin mesai ve zaman kaybına sebebiyet verdiği, son tahlilde vakıf yönetimince Bölge Müdürlüğüne gönderilen itiraz ve şikâyetlerin Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı'na gönderilmeden Bölge Müdürlüğü imkânları ile çözüme kavuşturulması"

Tekliflerinin getirildiği ve Makamın 20.12.2016 tarihli oluru ile uygun görüldüğü,

Konuyla ilgili belgelerin yazı ekinde sunulduğu belirtilerek; 5737 sayılı Vakıflar Kanunu'nun 10. maddesinin c ve d bentleri gereği vakıf yöneticileri Meftun EROL, Celal KÖKEY, Celal BALABANLI, Ali Rıza ADAŞ, Hacı Bayram SOLMAZ'ın görevden alınması, görevden alınma davası sonuçlanıncaya kadar vakfın kayyumca yönetilmesi hususlarının değerlendirilmesi istenilmektedir.



T.C.
BAŞBAKANLIK
VAKIFLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
VAKIFLAR MECLİSİ

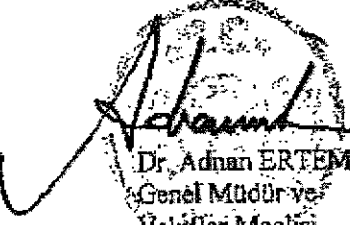
SAYI : Z1491294-050.01-33
KARAR NO : 72
KOMU :

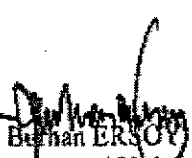
-5-

Takrir ve eki dosya incelendi.

Vakıflar Meclisinin 25.07.2016 tarih ve 367/335 sayılı kararı ile İstanbul 22. Asliye Ceza Mahkemesinin 2012/1027 Esas sayılı davasının temyiz sonucunun beklenilmesine karar verilmişse de, vakfın hak ve menfaatlerinin korunması amacıyla beklenme kararının kaldırılarak; 10.03.2016 tarih, 03 nolu Denetim Raporu ve 30.11.2016 tarih ve 16-80-138/138 sayılı yazı uyarınca eski ve yeni vakıf yöneticilerinden Celal BALABANLI, Ali Rıza ADAŞ, Rifat BALKAN, Mehmet Necdet BARIŞ, Osman AKGÜN, Seyfettin YENİDÜNYA, Hacı Bayram SOLMAZ, Celal KÖKEY, Meftun EROL, Yusuf Ziya ALÖN ve Ekrem KIRACIOĞLU'nun, 5737 sayılı Vakıflar Kanunu'nun 10. maddesinin c ve d bentleri gereğince görevden alınmalarının uygun bulunduğu, vakıf yönetiminin geçici olarak görevden uzaklaştırılması ve vakfın kayyınca yönetilmesinin ihtiyati tedbir olarak mahkemeden talep edilmesine,

Gereği için dosyanın Genel Müdürlüğe tevdiine 23.01.2017 tarihinde oybirliği ile karar verildi.


Dr. Adnan ERTEM
Genel Müdür ve
Vakıflar Meclisi
Başkanı


Burhan ERSOY
Gen. Müd. Yrd.
Üye

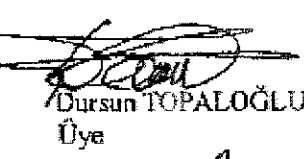

Ali HÜRATA
Gen. Müd. Yrd.
Üye

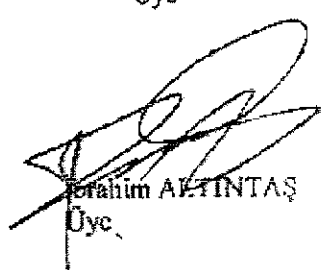

Rifat TÜRKER
Gen. Müd. Yrd.
Üye


Oya ERCİL
İ. Huk. Müş.
Üye

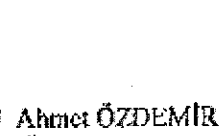

Mikdat ERTEM
Üye


Ahmet TEMİZKÖK
Üye


Dursun TOPALOĞLU
Üye


İbrahim ALTINTAŞ
Üye


İslam EMİROĞLU
Üye
(Mazaretli)


Ahmet ÖZDEMİR
Üye
(Mazaretli)


T. Başak ERSEN
Üye


Muhammed HATİPOĞLU
Üye


Doç. Dr. Toros ALCAN
Üye